

# **REFERAT Seniorrådet 2022-2025 d. 30-07-2020**

**Mødedato** Torsdag d. 30. juli 2020 kl. 10:00

**Mødested** Mødelokale 1, Søndergade 12

## **Indholdsfortegnelse**

Godkendelse af dagsorden.....	3
Meddelelser ved formand og næstformand.....	4
Drøftelse af de fremlagte budgetforslag – alle udvalg.....	5
Meddelelser.....	8

## **Punkt 52: Godkendelse af dagsorden**

27.69.40-A00-5-19

### **Økonomi**

Sagen afgøres af

Ældrerådet.

### **Beslutning**

Godkendt.

Fraværende: Erik Nielsen og Hanne Margrete Straarup deltog ikke i mødet.

## **Punkt 53: Meddelelser ved formand og næstformand**

27.69.40-A00-5-19

### **Økonomi**

Sagen afgøres af

Ældrerådet.

### **Beslutning**

Borgermøde 75 årige 27/10 kl. 13 i Haslev (Merete og Kaj deltager),

Danske Ældreråds temadag i Køge 19. okt.

Fraværende: Erik Nielsen og Hanne Margrete Straarup deltog ikke i mødet.

# Punkt 54: Drøftelse af de fremlagte budgetforslag – alle udvalg

27.69.40-A00-5-19

## Økonomi

Sagen afgøres af

Ældrerådet.

## Beslutning

Rådet har gennemgået de foreliggende budgetforslag fra alle centre/politiske udvalg.

Og har bemærkninger til følgende:

Plan & Kultur

PKU F 02 Nedlæggelse af lydavisen til synshandicappede brugere.

Forslaget kan vi ikke anbefale fremmes. Ældrerådet anbefaler, at der foretages en undersøgelse omkring antal brugere. Der findes måske flere der kunne have gavn af tilbuddet, men som ikke ved at det eksisterer.

PKU F04, PKU F05, ØKF07, ØK F08 – lukke bibliotek/borgerservice om lørdagen i Haslev og om fredagen i Faxe

Begge disse forslag bør efter ældrerådets opfattelse ikke føres ud i livet. Det er formentlig for Haslevs vedkommende personer, der er på arbejdsmarkedet, der benytter borgerservice lørdag. Samme argumentation kan ikke bruges omkring Faxe, men generelt er det ikke uden konsekvenser, at der hele tiden beskæres i arbejdstiden, og dermed skabes dårlige arbejdsvilkår for de ansatte, som jo trods alt er dem, der får butikken til at fungere i det daglige.

Senior & sundhedsudvalget

SSU F01, SSU F02, SSU F03 – tages til efterretning

SSU F04 – kan modstræbende accepteres under forudsætning af, at der sker en fornyet visitering, og at der gives de pågældende brugere vejledning omkring ansøgning om pensionstillæg til dækning af den øgede udgift til kørsel. Vi vil påpege, at hjemmeplejen med stor sandsynlighed vil blive påvirket med flere besøg.

SSU F05 – kan ikke anbefales.

SSU F06 – kan godkendes med de bemærkninger der er fremsat ved fremsættelsen af forslaget.

SSU F07 – kan ikke anbefales, der er i de foretagne målinger alt for stor usikkerhed omkring fokus på ATA-tid, hvilket kan medvirke til, at der ikke skabes tid og rum til at styrke fagligheden på områder til glæde og gavn for borgere og medarbejdere. Vi skal være opmærksomme på, at god pleje ikke kun handler om den tid medarbejderen har hos borgeren, men også den faglige kvalitet, som medarbejderen møder borgeren med. Der henvises til budgetforslagets side 15, hvor der redegøres for den tid som BDO har registreret som ” øvrig tid” og hvad denne bruges til.

SSU F08 – kan ikke anbefales – der er med de ansættelser, der blev iværksat i 2016 med udgangspunkt i puljen til en mere værdig ældrepleje, virkelig skabt noget meget positivt omkring aktiviteter, der på ingen måde kan opretholdes hvis opgaven fremover skal varetages af plejepersonalet. Ældrerådet finder det meget uheldigt, at man vil rulle ældrepleje midlerne tilbage til nul.

SSU F09 – dette forslag kan vi vel leve med, selvom det for den enkelte borger, vil føles som svækkelse af frihed og selvbestemmelse, som kan opleves som forringet livskvalitet.

SSU F10 - kan ikke anbefales – konsekvenserne kan læses på side 24. Vi mener dog, at der mangler en ikke uvæsentlig oplysning, idet produktion af mad ikke må foretages af personer der ikke er uddannede dertil og er i besiddelse af hygiejnebevis.

SSU F11 og SSU F12 - ja, det ser jo ikke ud af meget med sådan bare 2 minutter pr, time, men betyder trods alt, at der sker en total reduktion på 11.200 timer, hvilket vel svarer til omkring 7-8 stillinger. Vi er, så vidt vi husker, tilbage til

problematikkerne i forbindelse med budgetlægningen for 2020 i oktober måned, hvor de foreslåede besparelser ikke kunne godkendes af byrådet.

Vel vidende at der skal spares, er det paradoksalt, at regering og folketing vedtager det ene forslag efter det andet, der alle til formål at styrke indsatsen omkring de ældre og deres forhold, og at kommunen i samme moment drøfter forslag, der har den modsatte virkning.

De fremlagte forslag indebærer, at der pålægges ledelsen i Center for Sundhed og Pleje et ikke ubetydeligt ansvar, for at det overhovedet kan gennemføres på et niveau der kvalitetsmæssig er i orden.

Opsummering omkring forslag til markant reducere i normeringerne for personale i hjemmeplejen og på plejecentrene:

Det virker totalt ulogisk først at reducere i mht. BDO rapport (SSU\_F\_07) for derefter at reducere personalenormeringen yderligere ved reducere af visiterede plejepakker med 2 min. pr. time (SSU\_F\_11-12), hvorefter man pålægger det nu begrænsede plejepersonale nye opgaver i forbindelse med udførelse af opgaver tidligere dækket af værdighedspuljen (SSU\_F\_08) eksempelvis aktiviteter og yderligere vikardækning til køkkener (SSU\_F\_10) etc.

Forhåbentlig er den procentvise andel af spareforslagene ikke udtryk for Forvaltningens vægtning af ældreområdet – forslag total besparelse 2021

dkr. 36.366K = 100 %, heraf udgør:

Teknik & Miljø 2,87 %

Plan & Kultur 2,70 %

Økonomi 23,85 %

Senior & Sundhed

- Sundhed 0,59 %

- Senior 39,56 %

Beskæftigelse & Integration 4,67 %

Social 0,00 %

Børn & Læring 25,77 %

Udover de forannævnte forslag har ældrerådet også haft lejlighed til at gennemse:

SSU FX 77 – Gennemgang af indsatser, som ikke er lovpligtige, der er her endnu ikke fremsat konkrete forslag. Når disse fremkommer ønsker vi at få forelagt dem til høring.

SSU Fx78 – Kan T-huset drives af Frederiksgadecentret. Vi kan tilslutte os den beskrevne oplysning, at der ikke umiddelbart er en driftsmæssig rationalisering.

SSU FX82 – reduktion af pladser på Grøndal fra 18 – 15 pladser, Er enig i, at en besparelse her, meget vel kan betyde øgede udgifter til pleje/optræning i hjemmet eller medføre flere ”ventedage” på sygehus.

SSU Fx87 – Visitation infomøde om hjælpemidler overfor borgerne. Som oplyst vil der næppe kunne findes mindre forbrug ved sagsbehandlingen, som jo nødvendigvis kræver en individuel sagsbehandling.

SSU Fx114 – stigning i antallet af borgere til specialiseret tilbud. Det at der i perioder er flere personer, der har brug for et specialiseret rehabiliteringstilbud, kan have mange årsager, som ikke sådan umiddelbar kan styres. Vi går ud fra, at de visiterende myndigheder overholder reglerne. Kan der med et ambulans tilbud, der efter en konkret individuel vurdering er i orden, bør det vel afprøves.

Afslutningsvis skal ældrerådet udtale, at det er med megen skepsis, vi ser de fremsatte forslag til besparelser på ældreområdet, når der henses til de sager, der daglig florer i radio/tv og den skrevne presse. Vi er selvfølgelig bevidste om, at der er mange forskellige årsager til disse sager, men massive besparelser befordrer ikke god tone og arbejdsglæde, hos de medarbejdere der hver dag år ud og ind, skal tage vare om de mest sårbare borgere.

Fraværende: Erik Nielsen og Hanne Margrete Straarup deltog ikke i mødet.

## **Punkt 55: Meddelelser**

27.69.40-A00-5-19

### **Økonomi**

Sagen afgøres af

Ældrerådet.

### **Beslutning**

Fraværende: Erik Nielsen og Hanne Margrete Straarup deltog ikke i mødet.