

REFERAT Udvalget til analyse af den kommunale sagsbehandling d. 07-10-2020

Mødedato Onsdag d. 07. oktober 2020 kl. 17:00

Mødested Mødelokale 1, Søndergade 12, Haslev

Indholdsfortegnelse

Velkomst.....	3
Supervision i Faxe kommune.....	5
De eksterne medlemmer tager ordet.....	7
Midtvejsevaluering.....	9
Afslutning og næste møde.....	10

Punkt 31: Velkomst

00.22.04-A30-30-19

Sagsfremstilling

Formanden byder velkommen.

Der vil være mulighed for at følge op på drøftelserne på sidste møde og det udsendte referat.

Under punktet melder formanden for udvalget tilbage på to spørgsmål fra udvalgets sidste møde:

- tvivlen der blev rejst omkring budgetposten til supervision på social- og beskæftigelsesområdet, og
- kan det være et krav, at man som borger fysisk skal møde op hos et rehabiliteringsteam?

Lovgrundlag

Intet

Økonomi

Intet

Sagen afgøres af

ØK

Indstilling

Formanden indstiller punktet drøftes.

Beslutning

Der var meddelt afbud til mødet fra Claus Bo Hansen.

Der var ikke kommentarer til referatet fra sidste møde.

Formanden bød velkommen og gav en særlig velkomst til mødets gæst, Jonas Hansen.

Formanden indledte mødet med at fortælle om sin opfølgning på de 2 spørgsmål, der blev rejst på udvalgets sidste møde.

1. Han fortalte om resultatet af sin indsigtbegæring vedrørende budget til efteruddannelse af sagsbehandlere. Steen Petersen havde i svaret hæftet sig ved, at det afsatte budget ikke altid bruges op fuldt ud af fagområdet. Dette havde faktisk overrasket ham. Han lovede udvalget, at det modtagne svar vil blive rundsendt efterfølgende.
2. Et andet emne der var spurgt ind til på sidste møde handlede om borgerens pligt til at møde op fysisk, når man havde sin sag til behandling i kommunens rehabiliteringsteam. Han fortalte, at centerchefen havde svaret dette er en normal praksis. Borgeren skal helst møde op og uden borgerens deltagelse giver mødet ifølge centerchefen ikke mening. Der var desuden givet udtryk for, at borgerne ikke udebliver fra møderne i rehabiliteringsteamet. Henrik Aakast kommenterede den sidste del af svaret med, at det var rart at høre ingen er udeblevet fra indkaldelserne.

Punkt 32: Supervision i Faxe kommune

85.02.01-A00-1-20

Sagsfremstilling

Genoptagelse af drøftelserne vedrørende supervision.

Der er afsat en time til punktet.

Udvalget har på sit møde den 15. september drøftet betydningen af, at der gives den fornødne supervision til sagsbehandlere.

Udvalgets sekretær, Ib Ø. Rasmussen har aftalt med psykolog Jonas Hansen fra kommunens HR-afdeling, at han på dette møde besøger udvalget og fortæller om supervision og nuancerer emnet.

Lovgivning

Den kommunale styrelseslov

Økonomi

Intet

Indstilling

Formanden indstiller, at udvalget orienterer sig om supervision som begreb og metode og drøfter dette med psykolog Jonas Hansen.

Beslutning

Jonas Hansen har været ansat i Faxe kommune siden 2019. Han fortalte indledningsvis om sin faglige baggrund, og hvad det vil sige at være en autoriseret psykolog. Efter at have spurgt ind til, hvilke emner udvalget havde behov for at få belyst, fremlagde Jonas Hansen en disposition for sin fremlæggelse.

Jonas Hansen beskrev supervision som et rum, hvor man som modtager af supervision kan give fuld opmærksomhed, til det der udfordrer. Supervision beskrev Jonas Hansen som en metode til at samtale på. Et af de vigtigste formål for den der giver supervisionen er at være lyttende og holde sig tilbage med egne opfattelser. Det handler først og fremmest om at spørge aktivt ind. Jonas Hansen gav herefter eksempler på spørgsmål, som man typisk stiller under et supervisionsforløb.

Under gennemgangen blev der fra flere deltagere spurgt flittigt ind til supervisionen som en samtaleform. Steen Petersen fortalte han opfatter supervision som en faglig sparring og træning med henblik på at blive dygtigere. Jonas Hansen fortalte om vigtigheden af, at supervision følger en fast struktur. Han beskrev dernæst mere indgående tre væsentlige roller i et supervisionsforløb. Han mindede et par gange om, at gode råd fra den der giver supervision er ”forbudt” under samtalen.

Dernæst gik Jonas Hansen over til at tale om det rum, hvor i supervisionen gives. Han viste på sin planche et eksempel på supervisionsrummets brug, samt hvordan rollerne ved flere deltagere kan fordeles.

Uden at kunne beskrive de supervisionsforløb, der gennemføres af fagområdet med sagsbehandlerne, fortalte Jonas Hansen, at man kan uddanne sig til at give supervision. En af mødedeltagerne foreslog her, at en ide kunne være en anbefaling fra udvalget af, at supervision altid skal tilbydes nyuddannede. Flere af mødedeltagerne var optaget af, at en anbefaling fra udvalget desuden kunne være, at supervisionen sættes i system af fagområdet. Ib Østergaard Rasmussen lovede at tage disse ideer med i sine noter.

Jonas Hansen sluttede sin gennemgang med et bud på, hvornår er supervision er relevant for en medarbejder.

Der var enighed om, at en systematisk brug af supervision må kunne bidrage til at minimere risikoen for fejl i sagsbehandlingen. Et emne som udvalget ved flere lejligheder har været meget optaget af.

Mødedeltagerne konkluderede efter Jonas Hansens gennemgang, at der bør følges op og spørges ind til, hvordan og hvor meget der gives supervision til sagsbehandlerne. Udvalget er bekendt med, at der gives supervision, men ønsker mere detaljeret viden om hvordan? hvor meget? og om supervisionen er sat i et system?.

Ib Østergaard Rasmussen lovede i øvrigt at finde ud af, om uddannelse i supervision er et element i grunduddannelsen for socialrådgivere. Der meldes tilbage herom.

Steen Petersen takkede for Jonas Hansens oplæg og gennemgang. Han mente at udvalget havde fået rigtig gode input til sit videre arbejde og forberedelsen af nogle anbefalinger til Økonomiudvalget.

Punkt 33: De eksterne medlemmer tager ordet

00.22.04-A30-30-19

Sagsfremstilling

Under punktet tages på ny en runde med de eksterne medlemmer af udvalget.

De eksterne medlemmer forventes at fortælle og orientere på skift om, hvad de siden sidste møde har tænkt, at der bør sættes fokus på i udvalgets drøftelser.

Rækkefølgen er således:

1. Dennis Boye Petersen, Udsatterrådet, og
2. Claus Bo Hansen, Handicaprådet
3. Kaj Christensen, Ældrerådet

Der kan under runden desuden stilles forslag til emner til behandling på kommende møder.

Mål:

Formålet med punktet er at sikre udvalget viden om væsentlige borgeroplevelser af kommunens sagsbehandling.

Lovgivning.

Intet

Økonomi.

Intet

Indstilling

Formanden indstiller der orienteres af de tre eksterne medlemmer og samtidig finder en drøftelse sted.

Beslutning

Dennis Petersen:

Talte om fejl i sagsbehandlingen. Han efterlyste en mere detaljeret viden om, hvilke områder fejlene opstår på.

Han foreslog, at fagområdets jurist bør inviteres med til et af udvalgets møder i foråret 2021 og fortælle. Dennis Petersen finder det relevant at vide, om der blot begås tastefejl? sker fejl i forståelsen af juraen? opstår fejl i forståelsen af lovstoffet? eller om der laves menneskelige fejl? når det sker. Formålet med at få indblik i fejlene og deres årsager er for ham, at udvalget skal byde ind med, hvad det er der skal gøres bedre.

Der fandt en længere drøftelse af Dennis Petersens indlæg sted. Mødedeltagerne var enige om, at det vil opleves for følsomt at spørge ind til gamle sager og deres fejl og dermed ribbe op i ting igen. Per Thomsen fortalte, at det er sjældent, at man får en sag retur som kan give anledning til, at man genåbner sager. Som regel er der ikke to sager der ligner

hinanden fortalte Per Thomsen. Der var dog enighed om at følge Dennis Petersen ide om at fagområdets jurist inviteres på besøg i foråret 2021.

Kaj Christensen:

Kaj kommenterede kort sin fremlæggelse på udvalgets sidste møde og gav en præcisering til det, han havde fremlagt.

Der var ingen oplæg fra Claus Bo Hansen, idet han var fraværende til dagens møde-

Punkt 34: Midtvejsevaluering

00.22.04-A00-6-20

Sagsfremstilling

Efter ønske fra Steen Petersen gøres der under punktet status på udvalgets arbejde indtil nu.

Med mødet i oktober måned har udvalget holdt seks møder.

Der er via gæstebesøg og drøftelserne i udvalget opbygget en faglig indsigt i at arbejde med at kvalitetsudvikle den kommunale sagsbehandling på det sociale område.

Den kommende afrapportering til økonomiudvalget drøftes ligeledes. I henhold til udvalgets kommissorium afsluttes udvalgets arbejde med en afrapportering til økonomiudvalget i foråret 2021.

Afrapporteringen forventes at være anbefalinger af tiltag og forbedringer jf. det godkendte kommissorium.

Et foreløbigt bud på indhold i en afrapportering kan drøftes under punktet.

Indstilling

Formanden indstiller at udvalgets arbejde til nu evalueres.

Beslutning

Steen Petersen reflekterede over de emner, som udvalget havde arbejdet med indtil nu. Han indledte med at kommentere arbejdet med personaleprofilerne, der havde fyldt meget på det første møde i udvalget.

Henrik Aakast nævnte betydningen af kulturændringer i fagområdet og vigtigheden af, at få nyansatte integreret godt i personalegrupperne.

Steen Petersen fortalte heretfter om sine tanker omkring opstart af nye medarbejdere. Udvalget har tidligere drøftet introforløbene og Steen Petersen mindede om, at medarbejdere efter hans mening bliver bedre og dygtigere, hvis der i de første måneder sker en intensiv, faglig sparring, støtte og aktiv hjælp. Henrik Aakast problematiserede dette og relaterende den til den aktuelle situation i afdelingen. Bliver måske for ressourcekrævende tænker han.

Per Thomsen mente at, at en grundig procedure ved nyansættelser må være tilstrækkelig. En bevidst politik om at tage sig af alle nyansatte betyder meget, og der blev spurgt til, om det er op til cheferne at beslutte hvordan introduktionsforløbene er. Ib Østergaard Rasmussen bekræftede, at cheferne tilrettelægger egne afdelingers forløb. Han fortalte kort om de mere generelle introduktioner af nyansatte målrettet alle faggrupper.

Steen Petersen mindede igen om, at udvalget skal komme med forslag til forbedringer. Det er derfor i orden, at vi som udvalg spørger ind og blander os.

Steen Petersen fortalte kort om jobcenteret og besøget af to inviterede borgere til næste møde. Han kom ind på fleksjobordningerne og sagde afsluttende, at borgerne naturligvis skal have hjælp til at finde et fleksjob. De skal ikke kun overlades til dem selv efter deres godkendelse til fleksjobordningen. Borgeren bør som minimum have et tilbud om hjælp til at finde fleksjobbet, hvilket udvalget var enig i.

Afrapporteringsformen blev drøftet. Ib Østergaard Rasmussen laver til det næste møde et forslag til en skabelon for afrapportering og sætter et eksempel ind i denne.

Bilag

Kommissorium for udvalget

Punkt 35: Afslutning og næste møde

00.22.04-A30-30-19

Sagsfremstilling

Under punktet evalueres dagens møde og formidlingen af mødets indhold drøftes.

Dagsordenen for næste møde drøftes ligeledes.

Indstilling

Formanden indstiller, at udvalget drøfter dagens møde, herunder om der er forslag til emner til de kommende møder

Beslutning

Næste møde i udvalget er den 25. november klokken 17.00 . Der var dog forslag om, at mødet denne dag starter allerede klokken 16.00.

Der var enighed ændringen, hvorfor Ib Østergaard Rasmussen tilpasser kalenderreservationen og genfremsender denne.

De to gæster på næste møder fastholdes dog med mødetid klokken 17.00.

Publikationen RETSIKKERHED FOR UDSATTE BORGERE (30 sider) sendes rundt til alle som en vedhæftet fil af Per B. Thomsen.

Ib Østergaard Rasmussen lovede samtidig, at han medbringer et print af publikationen til næste møde, der kan udleveres til de der måtte ønske dette.