

REFERAT Udvalget til analyse af den kommunale sagsbehandling d. 18-08-2020

Mødedato Tirsdag d. 18. august 2020 kl. 17:00

Mødested Udvalgs-mødelokal nr 1, Søndergade 12, Haslev

Indholdsfortegnelse

Drøftelse af Journaliseringspligten.....	3
Budget 2021- Orientering fra formanden.....	5

Punkt 24: Drøftelse af Journaliseringspligten

85.02.01-A00-1-20

Sagsfremstilling

Medlem af udvalget, Claus Bo Hansen har fremsendt et link til formanden til en artikel bragt i Jyske Vestkysten (JV) den 3.8. 2020

Artiklen handler om kritik af en jysk kommunes måde at administrere den lovbundne journaliseringspligt på.

Link til artiklen er her:

https://jv.dk/artikel/b%C3%B8rne-og-ungechef-efter-kritik-vi-skal-kigge-p%C3%A5-praksis?fbclid=IwAR3QIamHSFRiSNGzf0gtv-Y01R-Yz2VAUO_b-l0qrkhvd6a81VqyNC7diIk

Der er desuden lagt en udskrift af artiklen fra JV på som bilag til punktet.

Claus Bo Hansen ønsker artiklen drøftet.

Fakta:

Forvaltningsmyndigheder har journaliseringspligt. Pligten gælder for dokumenter, der er modtaget eller afsendt af en myndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med myndighedens virksomhed. Journaliseringspligten gælder dog kun for dokumenter, der har betydning for en sag eller sagsbehandlingen i øvrigt. Også interne dokumenter i endelig form er omfattet.

Formålet med journalisering er bl.a. at understøtte adgangen til aktindsigt og at sikre nødvendig dokumentation i de enkelte sager. Korrekt journalisering giver desuden overblik over sagens dokumenter, letter sagsbehandlingen og understøtter kvalitet og effektivitet i myndighedens sagsbehandling.

Mangelfuld journalisering indebærer risiko for, at myndigheden skal bruge ekstra ressourcer f.eks. på at genskabe bortkomne eller slettede dokumenter. Samtidig forringer det sagsbehandlingen og borgernes retssikkerhed.

Lovstof

Offentlighedslovens §15

Økonomi

Intet

Indstilling

Formanden indstiller

At Claus Bo Hansen kommenterer artiklen

At udvalget herefter drøfter denne.

Beslutning

Per Thomsen deltog til og med punkt 21

Claus Bo Hansen fremlagde sagen og denne blev drøftet.

Notatpligten blev præciseret.

Steen Petersen fortalte, at fagområdet er blevet spurgt til, hvordan man arbejder på dette område i Faxe kommune. Man genkender ikke billedet og fortæller, at man altid sender skriftlige afgørelser til borgerne. I visse tilfælde suppleres den skriftlige afgørelse med en efterfølgende telefonisk samtale, men det er især fordi afgørelser på børnehandicapområdet kan være meget omfattende og derfor kan borgeren drage nytte af, at socialrådgiveren forklarer indholdet.

Bilag

Jyske Vestkysten 3.8.20

Punkt 25: Budget 2021- Orientering fra formanden

00.30.10-G01-2-20

Sagsfremstilling

Den kommunale budgetlægning for 2021 og overslagsårene er i fuld gang.

Der er fortaget beregninger, udarbejdet forskellige budgetoplæg og dialogen om budget 2021 pågår.

Formanden orienterer om status

Økonomi

Intet

Lovstof

Den kommunale styrelseslov

Indstilling

Formanden indstiller at udvalget modtager en orientering.

Beslutning

Per Thomsen deltog til og med punkt 21

Steen Petersen oplyste, at der er en skrivefejl i denne sag. Der skal naturligvis stå budget 2021 og ikke 2022 i sagsteksten. Ligeledes gjorde Ib Østergaard Rasmussen opmærksom på, at sagen er en generel orienteringssag ved formanden.

Teksten i sagen tilrettes.

Steen Petersen fortalte om status på budgetlægningen i kommunen.

Steen Petersen kom ind på vigtigheden af økonomiske midler til efter- og videreuddannelse af socialrådgiverne. Han fortalte, at han har anbefalet sin byrådsgruppe, at der bør afsættes flere midler til formålet .

Der blev fra en mødedeltager spurgt ind til, om flere ressourcer her er en garanti for forbedring af uddannelsesniveaue?

Claus Bo Hansen fortalte om, at Handicaprådet jo også har ønsker til budgetterne. Han har afleveret en lang liste som deres høringssvar.

Steen Petersen fortalte afsluttende om principperne for fastlæggelse af en kommunes budgettrammer.