

REFERAT Læring & Kvalitet §17.4 d. 17-06-2024

Mødedato Mandag d. 17. juni 2024 kl. 18:00

Mødested Mødelokale Udvalgslokale 1

Indholdsfortegnelse

Start på møde.....	3
Måleinstrumenter til kortlægning af kvalitet i undervisningen.....	4
Tematisk drøftelse af kvalitet, udvikling og afdækning af forhindrende udfordringer.....	6
Afslutning på dagens møde.....	8

Punkt 7: Start på møde

17.01.10-A00-1-23

Resumé

(Klokken 18.00)

Velkomst ved formanden og start på møde.

Indstilling

Formanden indstiller

- At de to senest ankomne medlemmer i udvalget bydes velkommen og præsenterer sig.
- At de nye medlemmer under præsentationen kort udtrykker deres forventninger til arbejdet i udvalget.
- At mødets dagsorden godkendes.

Beslutning

Formanden bød velkommen til mødet.

Der var et OK til den udsendte dagsorden og mødet kunne starte.

Formanden indledte med at konstatere, at udvalget nu er fuldtalligt. Herefter tog man en kort bordet-rundt runde, hvor alle præsenterede sig.

Der var også et velkommen til mødets gæst, Thomas Dandanell, som herefter tog over og fremlagde dagsordenens næste punkt.

Sagsfremstilling

Under punktet byder formanden velkommen til mødet.

Alle udvalgets medlemmer præsenterer sig for de to udvalgsmedlemmer, der deltager for første gang.

Der er udsendt et referat fra udvalgets sidste møde. Der vil være mulighed for at kommentere det udsendte referat.

Lovgrundlag

Et § 17, stk. 4 udvalget er et midlertidigt udvalg nedsat i henhold til styrelsesloven .

Økonomiske konsekvenser

Ingen økonomiske konsekvenser i 2024.

Sagen afgøres af

Læring & Kvalitet.

Punkt 8: Måleinstrumenter til kortlægning af kvalitet i undervisningen.

17.01.10-A00-1-23

Resumé

(Klokken 18.10)

Under punktet har udvalget en gæst på besøg.

Skoleleder Thomas Dandanell Nielsen er inviteret til at besøge udvalget. Han giver sit bud på forståelsen af kvalitet i undervisningen, herunder fortælle om de nationale målemetoder af samme.

Indstilling

Formanden indstiller:

At udvalget orienterer sig om, hvordan nationale målemetoder af undervisningens kvalitet laves i praksis.

At udvalget søger en fælles forståelse af, hvorledes måling af kvalitet eventuelt kan indgå i udvalgets arbejde med formulering af anbefalinger.

Beslutning

Formanden motiverede sagspunktet og henviste til sin deltagelse i et skoleledermøde, hvor Thomas Dandanell havde budt sig til med et oplæg om nationale test i folkeskolen.

Velkommen til Thomas Dandanell.

Thomas Dandanell fortalte kort om sit arbejde i en arbejdsgruppe under undervisningsministeriet. Han havde her både været med til at udvikle på nationale tests og senere evalueret på kvalitet og metode i disse. Han gik herefter i dybden med de nuværende test og deres konstruktion. Han fremhævede her flere kritikpunkter af den måde testen var tilrettelagt på og opfordrede til, at man stillede sig konstruktiv kritisk til brugen af denne.

Der fandt en meget lang drøftelse sted og synspunkter blev udvekslet.

Thomas Dandanell fortalte mod punktets slutning, at der kommer flere nationale tests. Antallet bevæger sig fra 11 til 13 - vist nok.

Sagsfremstilling

Grundlæggende er kvalitet som regel et udtryk for, hvor godt noget er. Kvalitet handler normalt om, hvorvidt man opfylder de mål, man har sat for en konkret indsats. Derfor er der ofte to grundlæggende trin i alt kvalitetsarbejde:

- 1) at opstille mål for, hvad man ønsker at opnå, og
- 2) at vurdere graden af målopfyldelse.

Thomas Dandanell fortæller indledningsvis om sine lederovervejelser i forhold til kvalitetsudvikling af undervisning.

Dernæst redegør han for, hvordan nationale kvalitetsmålinger finder sted i praksis. Det kan her oplyses, at Thomas Dandanell under en tidligere ansættelse var med til at udvikle den målemetode, der finder anvendelse i dag.

Lovgrundlag

Folkeskoleloven.

Økonomiske konsekvenser

Ingen økonomiske konsekvenser i 2024.

Sagen afgøres af

Læring & Kvalitet.

Punkt 9: Tematisk drøftelse af kvalitet, udvikling og afdækning af forhindrende udfordringer.

17.01.10-A00-1-23

Resumé

(Klokken 18.50)

Udvalget skal under punktet udvælge, hvilke temaer der skal arbejdes med i udvalget og hvornår.

Indstilling

Formanden indstiller:

- At punktet drøftes og temaerne aftales, herunder at rækkefølgen de skal drøftes i fastlægges.
- At drøftelserne på denne baggrund genoptages løbende frem til, at der er en afstemt opfattelse i udvalget omkring temaernes forståelse og betydning.
- At de konkrete udfordringer i relation til temaerne drøftes og afdækkes.

Beslutning

Der var efter en drøftelse konsensus om følgende temaer, der skal behandles fremadrettet:

- Anbefalinger med **undervisningspraksis og faglighed** i fokus og tiltag, der får eleverne væk fra skærmene. Lokaleindretningen skal nytænkes.
- Anbefalinger om værdien af **elevinddragelse og medbestemmelse** og gerne efter samme model som i projekt "MUST" i Slagelse.
- Anbefaling om **styrkede undervisningsmiljøer**. Miljøer der er præget af mindre skærm og mere søvn. Kan vi som udvalgte anbefale noget?
- Anbefalinger til et betydeligt **kompetence løft for lærerne**. Der tænkes her også på forbedring af mulighederne for den såkaldte undervisningsdifferentiering.

Sagsfremstilling

Udvalget starter med at udpege, hvilke temaer udvalget mener, der skal arbejdes med og hvornår.

Der henvises til de faldne bemærkninger på det sidste møde indeholdt i udvalgets interne resume.

Udvalget skal herefter drøfte og afdække de konkrete udfordringer, som man er enige om spiller en rolle og kan modvirke kvalitet i undervisningen.

En udfordring er ofte, at det man vælger at undersøge skal man forholde sig løsningsorienteret til.

Hvad er da forskellen på en udfordring og et problem? Et forsigtigt bud er:

En "udfordring" kalder på løsninger, der er virkelige, store og spændende. I arbejdet med et "problem" ser man ud over det oplagte. Man finder frem til og løser den presserende og altoverskyggende årsag. Udfordringen peger ofte på en umiddelbar løsning, mens problemet fordrer nytænkning og innovation.

Ordet "udfordring" er nævnt i udvalgets kommissorie og drøftelsen skal føre frem til en fælles forståelse af at kortlægge udfordringer.

Lovgrundlag

-

Økonomiske konsekvenser

Ingen økonomiske konsekvenser i 2024.

Sagen afgøres af

Læring & Kvalitet.

Punkt 10: Afslutning på dagens møde.

17.01.10-A00-1-23

Resumé

(Klokken 19.40)

Under punktet evalueres dagens møde.

Det aftales ligeledes, hvilke emner/dele af drøftelserne, som med relevans kan kommunikeres eksternt fra mødet.

Der vil ligeledes være lejlighed til at drøfte udvalgte emner og forslag til dagsordenspunkter for de kommende møder. Under drøftelsen kan der peges på fagpersoner og andre, som ønskes indkaldt som gæster på de efterfølgende møder.

Indstilling

Formanden indstiller:

- At mødet evalueres,
- At kommunikationen fra mødet aftales.
- At emner for kommende møder aftales.

Beslutning

Der blev henvist til aftalens om folkeskolens kvalitetsprogram. (Link kommer her <https://www.uvm.dk/folkeskolen/folkeskolens-maal-love-og-regler/politiske-aftaler/folkeskolens-kvalitetsprogram/om-aftalen/10-markante-initiativer>). Det blev aftalt, at dette program sættes til drøftelse på udvalgets møde efter sommerferien.

Desuden skal temaerne nævnt under det foregående punkt huskes til dagsordenen.

Formanden spurgte til, hvad udvalget prioriterer, at der skal kommunikeres i fællesskab ud fra mødet. Dette blev afvist med en bemærkning om, at kommunikation og formidling fra udvalget er for tidligt.

Sagsfremstilling

Dagens møde evalueres. Det aftales samtidig, om der skal laves tilpasninger i mødeformen fremadrettet.

Udvalget drøftes også, hvilke emner/ drøftelser, der har relevans til at kunne kommunikeres eksternt fra dagens mødt.

Under punktet vil der ligeledes være lejlighed til at drøfte udvalgte emner og forslag til dagsordenspunkter for de kommende møder i udvalget.

Under drøftelsen kan der ligeledes peges på fagpersoner og andre, som ønskes indkaldt på de efterfølgende møder.

Lovgrundlag

-

Økonomiske konsekvenser

Ingen økonomiske konsekvenser i 2024.

Sagen afgøres af

Læring & Kvalitet.