

REFERAT Teknik & Miljøudvalget 2018-2025 d. 24-03-2025

Mødedato	Mandag d. 24. marts 2025 kl. 16:00
Mødested	Ekstraordinært Teknik & Miljøudvalgsmøde
Mødedeltagere	Dorthe Egede Borg, Finn Hansen, Erik Rasmussen, Allan Tirsgaard, Lisette Lind Larsen, Thomas Spange Olsen, Eli Jacobi Nielsen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Opfølgning på kystbeskyttelsesrapport - opland Faxe Å/Lille Å og Kruse Bæk.....	4
Meddelelser.....	9
Lukkede meddelelser.....	10
Digital godkendelse af referat.....	11

Punkt 57: Godkendelse af dagsordenen

00.01.00-P35-9-24

Indstilling

Administrationen indstiller, at dagsordenen godkendes.

Beslutning

Godkendt.

Fraværende: Lisette Lind Larsen (A)

Punkt 58: Opfølgning på kystbeskyttelsesrapport - opland Faxe Å/Lille Å og Kruse Bæk

01.24.00-P20-12-24

Resumé

Denne sag omhandler drøftelse af høringssvar, som opfølgning på høring af kystbeskyttelsesrapport for opland Faxe Å/Lille Å og for opland Kruse Bæk.

Rapporten har været i høring til den 16. marts 2025. Der er indkommet 34 høringssvar/udtalelser for opland Faxe Å/Lille Å og 7 høringssvar/udtalelser for opland Kruse Bæk.

Indstilling

Administrationen indstiller, at

1. Teknik & Miljøudvalget drøfter høringssvar.
2. Teknik & Miljøudvalget træffer på møde den 8. april 2025 beslutninger om opfølgning på kystbeskyttelsesrapport og høringssvar for opland Faxe Å/Lille Å og opland Kruse Bæk.

Beslutning

Godkendt.

Fraværende: Ingen.

Sagsfremstilling

Teknik & Miljøudvalget har på møde den 4. februar 2025 besluttet, at der afholdes et ekstraordinært møde om sagen efter høringsfristens udløb den 16. marts 2025.

Opland Faxe Å/Lille Å (Delområde Nord, se kortbilag 1)

Kystdirektoratet

Kystdirektoratet finder ud fra højvandsstatikken og de oplevede hændelser, at der er behov for at beskytte huse og vej mod oversvømmelse. Kystdirektoratet finder også, ud fra den gennemsnitlige erosionsrate og de oplevede hændelser, at der er behov for at beskytte huse og vej mod erosion.

Kystdirektoratet vurderer, at den foreslåede linjeføring på delstrækning nord er passende set i forhold til behovet for kystbeskyttelse i området og de øvrige hensyn, som skal varetages. Linjeføringen på delstrækning nord tilgodeser blandt andet hensynet til at være placeret langs cykelstien og i åudløbet.

Kystdirektoratet vurderer i forhold til metode og opbygning, at højvandsmuren på den nordlige strækning er en passende løsning på grund af de eksisterende pladsforhold, og at den erstatter en gammel mur på en del af strækningen. Pumpeløsningen er umiddelbart en dyr og vedligeholdelseskrævende løsning. Det kunne overvejes, om der kan etableres oversvømmelsesbeskyttelse i baglandet, som enkelte grundejere allerede har gjort.

Det vurderes, at det ønskede sikkerhedsniveau opnås med projektet. Dette skyldes, at der tages udgangspunkt i kote 3,0, hvilket kan modstå en høj vandstand med pålandsbølger, når der sker en bølgebrydning foran muren, hvilket dog ikke er regnet med i fastsættelse af kronekoten.

Opsummering: Det vurderes, at der på projektstrækningen er behov for kystbeskyttelse, samt at projektet vil reducere en risiko ved oversvømmelse. Kystdirektoratet vurderer, at det bør undersøges nærmere, hvilken påvirkning kystbeskyttelsesprojektet vil få sammen med den eksisterende kystbeskyttelse på strækningerne.

Grundejere og beboere

Grundejere og beboere i opland Faxe Å/Lille Å har mange forskellige bemærkninger til kystbeskyttelsesrapporten, blandt andet i relation til:

- Finansiering – kommunens eventuelle bidrag, og bidragsfordeling i relation til nytte for den enkelte grundejer.
- Pumpestation – behov og kapacitet, herunder alternativer.
- Højvandsmur – ny højvandsmur fra havn til Elmuevej eller kun på en mindre del af strækningen.
- Sikringsniveau – hvor god og langsigtet skal beskyttelsen være.

Rosendal Gods ønsker, at beskyttelse af Rosendal-sommerhusene inkluderes i projektet.

Opland Kruse Bæk (Delområde Syd, se kortbilag 1)

Kystdirektoratet

Kystdirektoratet finder ud fra højvandsstatikken og de oplevede hændelser, at der er behov for at beskytte huse og vej mod oversvømmelse. Kystdirektoratet finder også, ud fra den gennemsnitlige erosionsrate og de oplevede hændelser, at der er behov for at beskytte huse og vej mod erosion.

På delstrækning syd placeres højvandsmuren umiddelbart bag den eksisterende skråningsbeskyttelse, hvilket vurderes at være passende.

På den sydlige strækning vurderer Kystdirektoratet, at en mur, er en unaturlig løsning. Det foreslås i stedet at overveje en mere naturbaseret løsning i form af et landskab. Hermed vil anlægget synes mindre på kysten. Det skal dog bemærkes, at de anlagte skråningsbeskyttelser efter stormfloden i 2023, har påvirket dette hensyn væsentligt.

Det anbefales, at der i forbindelse med projektet foretages sandfodring svarende til den naturlige erosion på strækningen mod syd for at reducere læsideerosion fra den skråningsbeskyttelse som er anlagt for nyligt, som kan påvirke og skade naboejendomme samt forringe muligheden for passage på strækningen.

På den sydlige strækning anlægges muren i kote 2,65. Her antages, at skråningsbeskyttelsen bryder bølgerne.

Opsummering: Det vurderes, at der på projektstrækningen er behov for kystbeskyttelse, samt at projektet vil reducere en risiko ved oversvømmelse. I forhold til kystbeskyttelsens metode samt opbygning skal Kystdirektoratet særligt gøre opmærksom på, at der ikke kompenseres for erosionen på den sydlige strækning. Kystdirektoratet anbefaler derfor, at effekten heraf vurderes i anlæggets levetid. Kystdirektoratet vurderer, at det bør undersøges nærmere, hvilken påvirkning kystbeskyttelsesprojektet vil få sammen med den eksisterende kystbeskyttelse på strækningerne.

Grundejere og beboere

Grundejere og beboere i opland Kruse Bæk har forskellige bemærkninger til kystbeskyttelsesrapporten, blandt andet i relation til

- Finansiering – kommunens eventuelle bidrag, og bidragsfordeling i relation til nytte for den enkelte grundejer.
- Højvandsmur – placering af højvandsmur på den private ejendom Kaj Ørums Vej 1.
- Bagvand – mobil eller permanent pumpestation.
- Eksisterende betonbygværk og betonhøfde – fjernelse eller bevaring/forbedring.

Administrationens bemærkninger og vurderinger

På baggrund af høringen har Teknik & Miljøudvalget tre muligheder for det videre forløb - fremme sagen eller ikke fremme sagen på det nuværende grundlag - eller forbedre grundlaget, det vil sige konkretisere projektet og foretage ny høring.

Administrationen finder - på baggrund af udtalelse fra Kystdirektoratet og høringssvar fra grundejere og beboere - at der er flere forhold, der bør afklares i det videre forløb.

Finansiering af foranstaltningerne er helt afgørende af få belyst for begge oplande, blandt andet fastlæggelse af bidrag og nytte, herunder antallet af grundejere, som sættes i bidrag. Udgiften for den enkelte grundejer - og den enkelte grundejers oplevelse af nytte - er afgørende for, om grundejerne ønsker, at foranstaltningerne etableres.

Opland Faxø Å/Lille Å

I kystbeskyttelsesrapporten er anført forslag til et projekt bestående af højvandsmur, sluse og pumpestation - samt anført forslag til bidragsfordeling.

Højvandsmur

Rådgiver foreslår en ny mur i kote 3 m på hele strækningen mellem havnen og Elmuevej. Ved Rosendal-sommerhusene foreslår rådgiver, at mur etableres bag husene langs Strandvejen.

Det skal konkretiseres, om der etableres en ny mur på hele strækningen eller på en del af strækning, herunder om muren skal etableres foran eller bag Rosendal-sommerhusene.

Sluse

Rådgiver foreslår en sluse i form af hydrauliske sidehængte sluseporte.

Forslaget skal vurderes i forhold til stibord-porte (lodret lukkende porte) - fordele og ulemper i relation til anlæg og drift samt højde og synlighed.

Pumpestation

Rådgiver foreslår en pumpestation søværts Strandvejen på kommunens grønne areal mellem Strandvejen og Faxe Bugt. Der foreslås pumpetyperne snekepumpe, da fisk ikke går til grunde i sådanne pumper. Der er taget udgangspunkt i en pumpestation, der kan løfte 5 m³/s, hvilket svarer til ca. en vandføring mellem en 2 og en 5 års hændelse.

Forslaget skal vurderes i forhold til andre pumpetyper (f.eks. skaktpumper) og ønsket pumpekapacitet (ønsket sikkerhedsniveau).

Endvidere skal det vurderes, om en pumpestation er nødvendig og ønsket, herunder eventuelle alternativer til beskyttelse mod oversvømmelse fra bagvand, når slusen er lukket.

Bidragsfordeling

Rådgiver har vurderet, hvilke matrikler og veje, som kan blive berørt af en stormflodsvandstand på 265 cm. På baggrund heraf har rådgiver udarbejdet tre forslag til bidragsfordelingsmodeller - to differentierede bidragsfordelingsmodeller og en solidarisk model.

Det skal konkretiseres, hvilken bidragsfordelingsmodel, der skal arbejdes videre med, om udgangspunktet for fastsættelse af nytte er en stormflodsvandstand på 265 cm, og om nytte i forbindelse med højvandsmur, sluse og pumpestation skal ses under ét eller opdeles på henholdsvis højvandsmur og sluse/pumpestation.

Opland Kruse Bæk

I kystbeskyttelsesrapporten er anført forslag til et projekt bestående af højvandsmur og sluse - samt anført forslag til bidragsfordeling.

Højvandsmur

Rådgiver foreslår, at der etableres en højvandsmur på begge sider af Kruse Bæk.

På ejendommen Kaj Ørums Vej 1 foreslås etableret en højvandsmur i kote 2,65 m. På ejendommen er der en stenkastning, der beskytter til kote 2,55 m.

På tværs af Kruse Bæk foreslås etableret et simpelt bygværk i form af en betonmur i kote 3 m med et ikke-automatisk skydespjæld, som kan lukkes i tilfælde af varsel om stormflod.

Det skal afklares, om der ønskes etableret en højvandsmur på den private ejendom Kaj Ørums Vej 1 - i bekræftende fald om muren skal etableres anderledes end foreslået af rådgiver.

Endvidere skal det afklares, om der nord for Kruse Bæk skal etableres en betonmur i kote 3 m - eller alternativt et dige.

Sluse

På tværs af Kruse Bæk foreslås etableret et simpelt bygværk i form af en betonmur i kote 3 m med et ikke-automatisk skydespjæld, som kan lukkes i tilfælde af varsel om stormflod.

Det skal afklares, om slusen skal etableres som sluseport.

Endvidere skal mulighed for mobil pumpe - eller stationær pumpe - vurderes.

Eksisterende bygværk og eksisterende betonmur/høfde

Rådgiver har vurderet konsekvenserne af at fjerne den eksisterende betonmur/høfde.

Fjernelse af eksisterende betonmur/høfde og eksisterende bygværk - eller reparation/forbedring heraf - er ikke en del af projektet.

Det skal afklares, om eksisterende betonmur/høfde og eksisterende betonbygværk skal fjernes - eller repareres/forbedres.

Omlægning af Kruse Bæk

Teknik & Miljøudvalget besluttede på møde den 4. februar 2025, at mulighed for omlægning af Kruse Bæk skal indgå i høringen.

Det skal afklares, om mulighed for omlægning af Kruse Bæk - så bækken og udløb forlægges mod nord ind i Strandparken - skal belyses.

Bidragsfordeling

Rådgiver har vurderet, hvilke matrikler og veje, som kan blive berørt af en stormflodsvandstand på 265 cm. På baggrund heraf har rådgiver udarbejdet tre forslag til bidragsfordelingsmodeller - to differentierede bidragsfordelingsmodeller og en solidarisk model.

Det skal konkretiseres, hvilken bidragsfordelingsmodel, der skal arbejdes videre med, om udgangspunktet for fastsættelse af nytte er en stormflodsvandstand på 265 cm, og om nytte i forbindelse med højvandsmur og sluse skal ses under ét eller opdeles på henholdsvis højvandsmur og sluse.

Fremme, ikke-fremme eller konkretisering

Opland Faxø Å/Lille Å

Administrationen finder umiddelbart, at sagen ikke skal nyde fremme på det foreliggende grundlag.

Begrundelsen, på baggrund af høringssvar, er,

- at grundejerne ikke giver entydig opbakning til de foreslåede kystbeskyttelsesforanstaltninger og finansieringen heraf.
- at ny højvandsmur på hele strækningen fra havnen til Elmuevej ikke vurderes nødvendigt på kort sigt i relation til, at en del af den beskadigede kampestensmur er blevet repareret.
- at pumpestation vurderes som værende en dyr foranstaltning og/eller unødvendig på kort sigt.

I stedet kan Teknik & Miljøudvalget beslutte, at der skal udarbejdes nye projektforslag i kombination med tilhørende bidragsfordelinger med udgangspunkt i de indkomne bemærkninger og udtalelser. Nye projektforslag med tilhørende bidragsfordelinger bør udarbejdes i tæt samarbejde og dialog med berørte grundejere med flere.

Opland Kruse Bæk

Administrationen finder umiddelbart, at sagen ikke skal nyde fremme på det foreliggende grundlag.

Begrundelsen, på baggrund af høringssvar, er,

- at grundejerne ikke giver stor opbakning til projektet,
- at etablering af højvandsmur på privat ejendom - Kaj Ørums Vej 1 - ikke er optimalt, og
- at den foreslåede mur med skydespjæld på tværs af Kruse Bæk ikke giver en væsentlig forbedring af kystbeskyttelsen.

Finansiering 2025

Der er i budget 2025 ikke afsat midler til opfølgning på kystbeskyttelsesrapporten.

Opfølgning kræver konsulentbistand til yderligere undersøgelser og vurderinger.

Finansiering heraf kan ske, hvis byrådet beslutter at oprette en kystudviklingspulje til brug for arbejdet med kommunale fællesprojekter. Teknik & Miljøudvalget har på møde den 4. marts 2025 besluttet, at for 2025 udarbejdes en særskilt sag om tillægsbevilling. Sagen forventes forelagt for udvalget på møde den 8. april 2025.

Om kommunen midlertidigt eller endeligt afholder udgiften til konsulentbistand skal beslutes i det videre forløb.

Kystpuljen 2025

Teknik & Miljøudvalget har på møde den 4. februar 2025 besluttet, at der udarbejdes særskilt sag til Teknik & Miljøudvalgets møde den 8. april 2025 om ansøgning om støtte fra kystpuljen 2025.

En ansøgning skal blandt andet indeholde beskrivelse af projektet, hvad ønskes beskyttet, antal ejendomme, der vil få nytte af projektet, projektets forventede anlægsudgifter, dokumentation for egenfinansiering, for eksempel udkast til bidragsfordeling og dokumentation for eventuel kommunal medfinansiering, samt tidsplan for projektet, blandt andet i relation til faser som afgørelse om tilladelse, udbud, anlægsperiode og forventet afslutning.

Eventuelle ansøgninger vil blive udarbejdet på baggrund af Teknik & Miljøudvalgets beslutninger for opland Faxe Å/Lille Å og opland Kruse Bæk.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser afhænger af det videre forløb.

Sagen afgøres af

Teknik & Miljøudvalget.

Bilag

Kortbilag 1

Høringssvar opland Faxe Å-Lille Å

Høringssvar opland Kruse Bæk

Høringsbrev opland Faxe Å-Lille Å

Høringsbrev opland Kruse Bæk

Høringssvar KØV 1-13

Høringssvar Rosendal Gods

Kystdirektoratets §2 udtalelse - opland Faxe Å/Lille Å og opland Kruse Bæk

Punkt 59: Meddelelser

00.01.00-P35-9-24

Meddelelser

Ingen meddelelser.

Beslutning

Ingen meddelelser.

Fraværende: Ingen.

Punkt 60: Lukkede meddelelser

00.01.00-P35-9-24

Meddelelser

Ingen meddelelser.

Beslutning

Ingen meddelelser.

Fraværende: Ingen.

Punkt 61: Digital godkendelse af referat

00.01.00-P35-9-24

Indstilling

Administrationen indstiller, at referatet godkendes i First Agenda.

Beslutning

Godkendt.

Fraværende: Ingen.