

REFERAT Teknik- og Miljøudvalget (ophørt 31/12 2017) d. 02-03-2016

Mødedato Onsdag d. 02. marts 2016 kl. 17:30

Mødested Mødelokale 1, Industrivej 2, 4683 Rønnede

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Delegation af beslutningskompetence vedrørende vejbyggelinjer.....	4
Udbud af kommunal kørsel, tildelingskriterier.....	5
Projektforslag om fjernvarme ved Jens Martin Knudsens Vej.....	6
Administrationens bemærkninger til sag rejst af Venstres byrådsgruppe til TMU vedrørende skovre	7
Ejendomsstrategiens spor 5 Karise – forslag til trafikale ændringer.....	9
Sag rejst af Ivan Lilleng - Spildevandsrensning i det åbne land.....	11
Meddelelser.....	13

Punkt 31: Godkendelse af dagsorden

00.01.00-A00-53-15

Beslutning

Godkendt.

Jørgen Egede Johannessen (V) efterlyser en formel spildevandssag i henhold til byrådsbeslutning på møde den 11. februar 2016.

Fraværende: Ingen.

Punkt 32: Delegation af beslutningskompetence vedrørende vejbyggelinjer

05.01.11-A21-1-16

Sagsfremstilling

Administrationen oplever løbende, at der søges om dispensation for vejbyggelinje i forbindelse med om- og tilbygninger. Beslutningskompetencen for dispensation for vejbyggelinjer ligger hos Teknik- og Miljøudvalget.

I de fleste tilfælde er der tale om en formsag til Teknik- og Miljøudvalget. For hurtigere sagsbehandling samt enkel sagsstyring ønsker administrationen beslutningskompetencen overdraget gældende for de fuldt udbyggede områder. I de tilfælde hvor der er tale om ikke fuldt udbyggede områder, vil sagen fortsat bringes op til Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen vil ved beslutningskompetencen, for de fuldt udbyggede områder, sørge for at der bliver taget stilling til trafiksikkerheden.

Som udgangspunkt gives der ikke dispensation.

Såfremt administration dispenserer for vejbyggelinjen, meddeles altid vilkår om, at området skal bringes tilbage til oprindeligt uden omkostninger for Faxe Kommune, i tilfælde af at området ønskes benyttet til vejudvidelse eller lignende.

Lovgrundlag

Lov om offentlige veje.

Økonomi

Ingen økonomiske konsekvenser.

Sagen afgøres af

Teknik- og Miljøudvalget.

Indstilling

Center for Plan & Miljø indstiller:

- At beslutningskompetencen for dispensation for vejbyggelinje overdrages administrationen i de fuldt udbyggede områder.

Beslutning

Godkendt.

Fraværende: Ingen.

Punkt 33: Udbud af kommunal kørsel, tildelingskriterier

88.00.00-G00-1-15

Sagsfremstilling

Teknik- og Miljøudvalget besluttede på sit møde 27. januar 2016 at sende de kommunale kørselsordninger i udbud med henblik på kontraktstart 1. august 2016.

Færdiggørelse og kvalitetssikring af udbudsmaterialet har imidlertid taget længere tid end beregnet, og endvidere ønskes Teknik- og Miljøudvalgets godkendelse af de valgte tildelingskriterier.

Dette rykker dato for kontraktstart til 24. oktober 2016, men medvirker samtidig til en sikker drift start, idet den primære kunde – Center Børn & Undervisning – kan medvirke i perioden op til kørselsstart.

Med baggrund i anbefalinger fra konsulentfirmaet Deloitte foreslås en model, hvor pris, leveringssikkerhed og kvalitet vægtes ved tildeling af kontrakt.

Der foreslås følgende vægtning:

- Pris - 60 %
- Leveringssikkerhed - 25 %
- Kvalitet - 15 %

Lovgrundlag

Udbudsloven.

Lov om virksomhedsoverdragelse.

Økonomi

Ingen økonomiske konsekvenser.

Sagen afgøres af

Byrådet.

Indstilling

Center for Plan & Miljø indstiller:

- At kontrakt tildeles den tilbudsgiver, der afgiver det for Faxe Kommune samlet set mest fordelagtige tilbud ud fra følgende kriterier:

o Pris – 60 %

o Leveringssikkerhed – 25 %

o Kvalitet – 15 %

Beslutning

Anbefales.

Fraværende: Ingen.

Punkt 34: Projektforslag om fjernvarme ved Jens Martin Knudsens Vej

13.03.20-P19-1-16

Sagsfremstilling

Haslev Fjernvarme har søgt om godkendelse jf. projektbekendtgørelse til at skifte forsyningen af et område ved Jens Martin Knudsens Vej fra naturgas til fjernvarme. Området indeholder både nybyggeri, der ønskes forsynet med fjernvarme på nuværende tidspunkt, og eksisterende bygninger, som først forventes tilsluttet omkring år 2020, da naturgaskedlerne kan holde nogle år endnu.

Projektforslaget og beregningerne til denne er vedlagt som bilag.

Teknik- og Miljøudvalget skal med denne sagsfremstilling tage stilling til, om der skal startes en proces, der kan lede frem til en projektgodkendelse.

Projektforslaget skal i høring hos berørte forsyningsselskaber, kommuner og grundejere. Inden denne høring fremlægges sagen til udvalget for principbehandling og endelig vedtagelse i byrådet.

Området er udlagt til naturgas, og den eksisterende bebyggelse er forsynet med naturgas.

Projektforslaget viser, at det er samfundsøkonomisk fordelagtigt at skifte fra naturgas til fjernvarme for området - med en senere tilslutning af de eksisterende bygninger. Den samfundsøkonomiske gevinst er jf. forslaget opgjort til 1,6 millioner kr. Ligeledes vil projektet reducere CO₂-udslippet og formindske brugen af fossile brændsler.

Projektet vil jf. forslaget over en 30-årig periode betyde en samlet gevinst for Haslev Fjernvarme og forbrugerne på 2,3 millioner kr. Projektet vil begynde at bidrage positivt til Haslev Fjernvarmes økonomi fra år 2020, hvor de eksisterende boligblokke tilsluttes. Brugerøkonomien vil i starten være lidt dyrere end den nuværende forsyning, men på længere sigt være fordelagtig for kunderne.

Haslev Fjernvarme har indgået en betinget aftale med kunderne om, at bebyggelsen tilsluttes med forbehold for kommunens beslutning.

Haslev Fjernvarme er indstillet på at betale den nødvendige kompensation til DongEnergy, som jf. projektforslaget er på 0,14 millioner kr.

Lovgrundlag

Varmeforsyningsloven § 4.

Projektbekendtgørelsens § 23.

Økonomi

Ingen budgetmæssige konsekvenser.

Sagen afgøres af

Teknik- og Miljøudvalget.

Indstilling

Center for Plan & Miljø indstiller:

- At processen opstartes, og projektet sendes i fire ugers høring.

Beslutning

Godkendt.

Fraværende: Ingen.

Bilag

Projektforslag for fjernvarme Jens Martin Knudsens Vej

Projektforslag Fjernvarme ved Jens Martin Knudsensvej Beregninger

Punkt 35: Administrationens bemærkninger til sag rejst af Venstres byrådsgruppe til TMU vedrørende skovrejsning

01.02.16-P21-1-15

Sagsfremstilling

Administrationens bemærkninger til Venstres TMU punkt omkring Skovsagen Kongsted

Venstres byrådsgruppe har i forbindelse med VVM-screeningen af en skovrejsningssag indstillet, at der skal afklares flere forhold i relation til den konkrete sag og fremtidige sager om skovrejsning i Faxe Kommune. Venstre byrådsgruppe har i denne forbindelse stillet syv spørgsmål.

Nedenfor er administrationens bemærkninger til disse spørgsmål. Venstres spørgsmål er med fed, mens administrationens bemærkninger er med normal skrift.

- **Hvordan sikres det, at alle skovrejsningsprojekter så vidt muligt, håndteres/behandles som landzonetilladelser, så man kan sikre afstandskrav til beboelse m.m.?**

Skovrejsning er direkte undtaget fra kravet om landzonetilladelse, jf. planlovens § 36 stk. 1, nr. 4. Tilladelse efter § 35, stk. 1 (landzonetilladelse), kræves ikke til: *"Ibrugtagen af bebyggelse eller arealer til landbrug eller skovbrug eller til brug for udøvelse af fiskerierhvervet"*.

Dette spørgsmål indgik også i klagesagen, som blev behandlet af Natur- og Miljøklagenævnet den 7. oktober 2015 og sendte sagen tilbage til fornyet behandling med henblik på at tilvejebringe et fyldestgørende oplysningsgrundlag for så vidt angår forholdet til habitatdirektivet. Her fremgår det af nævnets bemærkninger og afgørelse at: *"Det bemærkes, at projektet er omfattet af planlovens § 36, stk. 1, nr. 4, hvorefter ibrugtagen af bl.a. arealer til skovbrug ikke er omfattet af krav om landzonetilladelse."*

Der er således ikke nogen lovhjemmel til at behandle sagen efter planlovens § 35 stk. 1 (landzonebestemmelserne) til skovrejsningsprojekter.

- **Hvordan kan det sikres, at Faxe Kommune anvender samme tilgang, som Kalundborg Kommune i skovrejsningssager, hvor Kalundborg Kommune har givet landzonetilladelse?**

Dette er ikke muligt, jf. bemærkningen ovenfor.

Center for Plan & Miljø har talt med Kalundborg Kommune og den pågældende sagsbehandler, der har lavet den ene landzonetilladelse til skovrejsningen. Han fortalte, at det var en fejl, og at det ikke var deres generelle praksis.

- **Hvordan kan der sikres etablering af 30 m afstandszoner i skovrejsningssager, som det sker i statsskove?**

Med mindre en skovrejsning decideret kræver en VVM-redegørelse og efterfølgende VVM-tilladelse, har kommunen ikke hjemmel til at stille krav.

De fleste private skovrejsninger sker med støtte fra Naturstyrelsen, som kræver afstandszoner. Dette er dog ikke tilfældet i denne sag, da der ikke søges om støtte.

- **Hvordan kan der sikres gennemførelse af hele skovrejsningsprojektet på samme tid, så man ikke risikerer, at man starter med at plante tæt på naboer, for derefter at sætte resten af skovplantningen i stå?**

Hvis projektet kun kræver VVM-screening, kan der ikke stilles krav til gennemførslen.

- **Hvordan kan der stilles krav om gennemførelse af projektet iht. en konkret tidsplan?**

Hvis projektet kun kræver VVM-screening, kan der ikke stilles krav til gennemførslen.

En screeningsafgørelse er ikke en tilladelse, hvorfor den ikke direkte er omfattet af planlovens § 56, stk. 1, om 3 års forældelse af tilladelser efter planloven, som blandt andet gælder VVM-tilladelsen. Det må dog antages, at afgørelsen falder bort, hvis den ikke udnyttes indenfor en rimelig tid, svarende til princippet i planlovens § 56, stk. 1.

Der er ikke hjemmel i planloven til, at myndigheden kan fastsætte et forældelsestidspunkt for screeningsafgørelsen.

- **Hvordan sikres udarbejdelse af en VVM-redegørelse i den konkrete sag på Møllevej 66 – kan vi med loven i hånden politisk vedtage, at der skal laves en VVM-redegørelse?**

Det er en faglig vurdering, om anlægget (her skovrejsning) må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed blive VVM-pligtigt.

Der skal derfor være faglige argumenter for, at skovrejsning må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, før der kan kræves VVM-pligt.

Det bemærkes, at private interesser vedrørende udsigt med videre ikke kan medføre, at et projekt anses for VVM-pligtigt jf. Natur- og Miljøklagenævnets praksis (NMK-34-00052).

- **Kan man med den nuværende Kommuneplan afvise skovrejsning, når området ligger i et område som er neutralt skovrejsningsområde, et særligt værdifuldt landbrugsområde, et område med større sammenhængende landskaber og særlige bevaringsværdige landskaber?**

Nej. Kun hvis skoven lå i skov-minus område, ville projektet umiddelbart kunne afvises.

Kommuneplanen indgår i vurderingen af, om projektet er VVM-pligtigt, men der er tale om en konkret vurdering i forhold til de kriterier, der er opstillet i VVM-bekendtgørelsen.

Lovgrundlag

Planloven.

VVM-bekendtgørelsen.

Økonomi

Ingen økonomiske konsekvenser.

Sagen afgøres af

Teknik- og Miljøudvalget.

Indstilling

Center for Plan & Miljø indstiller:

- At sagen tages til efterretning.

Beslutning

Godkendt. Udvalget ønsker sagen forelagt igen, når resultatet af undersøgelsen om markfirben er afsluttet. Jørgen Egede Johannessen (V) og Knud Green (V) stemmer imod, idet de ønsker en VVM-redegørelse nu. Fraværende: Ingen.

Punkt 36: Ejendomsstrategiens spor 5 Karise – forslag til trafikale ændringer

82.25.00-P25-1-15

Sagsfremstilling

Byrådet besluttede på møde 9. juni 2015 pkt. 89, at de nuværende trafikale udfordringer ved Østskolen, afdeling Karise, afhjælpes i muligt omfang, og at brugere, bestyrelser og medarbejdere inddrages i den konkrete projektering af hvert projekt, og de konkrete projekter fremlægges til politisk behandling inden konkret iværksættelse.

Til belysning af de trafikale udfordringer har der været nedsat en arbejdsgruppe bestående af Karise Dialogforum, Østskolen, afd. Karise, Østskolens forældrebestyrelse, Østskolens elevråd, politiet, Karise Idrætsforening, en ekstern trafiksikkerhedsrevisor og Center for Ejendomme. Der har desuden været afholdt møde med SP Medical.

Sideløbende med arbejdsgruppens arbejde har Faxe Kommune gennemført en skolevejsanalyse, som endnu ikke er helt færdig. Trafiksikkerhedsrevisoren har set relevante udsnit af skolevejsanalysens problemstillinger, og disse er inddraget i nedenstående løsningsforslag pkt. 1, 2 og 4. Som resultat af interessentinvolveringen og skolevejsanalysen foreslås følgende:

1. Ombygning af T-krydset Skolegade/Møllevej. Etablering af gennemført fortov, overkørselsarealer og oversigtsarealer. Løsningen kræver ekspropriation af mindre hjørnearealer til etablering af en sideudvidelse med overkørselsarealer for sættevognstog samt etablering af oversigtsklausuler på de to ejendomme, der ligger på højre og venstre side af Møllevej, så oversigtsforholdene forbedres.
2. Etablering af rød hævet flade på Skolegade, hvor den gamle kirkesti fra Dalbyvej munder ud i Skolegade og hvor den interne sti på Østskolen afd. Karise fortsætter ind på skolens grund. Etablering af hævet flade sænker hastigheden og bidrager til en sikret overgang. Den nuværende hastighedsbegrænsning på 30 km/t flyttes, så begrænsningen også omfatter den hævede flade.
3. Etablering af skolepatruljeblink ved Møllevej/Skolegade samt ved fodgængerfelt på Skolegade ved Tandhjulet. Dette vil øge opmærksomheden på skolepatruljerne og krydsende børn.
4. Der indledes drøftelse med politiet om etablering af standsnings- og parkeringsforbud ud for Hardballshoppen i tidsrum, hvor der færdes skolelever til og fra skole. Det opleves af mange cyklister utrygt at cykle forbi Hardballshoppen, hvor der til tider er mange parkerede biler i begge sider af vejen. Ydermere forhindrer de parkerede biler ofte vognmanden, der har adresse på Skolegade 15, i at dreje op til sin grund, så han i stedet må køre rundt ad Nørrebro, som er en smal vej mellem Karl af Rises Vej og Skolegade.
5. Etablering af 2-1 (læses ”to minus en”) vej på Karl Af Rises Vej fra Liden Kirstens Vej til Hjortens Flugt. Kantafmærkningen på Karl af Rises Vej er udført med 10 cm bred stribe og et ca. 20 cm bredt areal bag striben. Vejreglerne foreskriver en 30 cm bred stribe og 60 cm bredt areal bag striben. Karl Af Rises Vej er ikke bred nok til den nuværende løsning, hvorfor arbejdsgruppen foreslår en 2-1 vej. Dette skal sikre brede sidearealer til cyklisterne. Der opleves regelmæssigt parkerede lastbiler på Karl Af Rises Vej, hvor de spærrer for cyklister og fodgængere, derfor foreslås der etablering af parkeringsforbud på hele vejstrækningen.

Samlet udgift skønnes til 927.000 kr., hertil kommer udgift til ekspropriation samt til klausuler på to ejendomme. De samlede løsningsforslag forventes at kunne afholdes inden for de afsatte midler på 1 millioner kr. Med løsningsforslagene etableres der sikrede overgange, sænkede hastigheder samt mere plads til cyklisterne og dermed tryggere forhold for eleverne til og fra skolen.

Lovgrundlag

Vejlovgivningen.

Økonomi

Der er ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

Sagen afgøres af

Byrådet.

Indstilling

Center for Ejendomme indstiller, at følgende trafikløsninger igangsættes:

1. Ombygning af T-krydset Skolegade/Møllevej. Etablering af gennemført fortov, overkørselsarealer og oversigtsarealer. Løsningen kræver ekspropriation af arealer, samt etablering af oversigtsklausuler på de to ejendomme, der ligger på højre og venstre side af Møllevej.

2. Etablering af rød hævet flade på Skolegade, hvor den gamle kirkesti fra Dalbyvej munder ud i Skolegade, og hvor den interne sti på Østskolen afd. Karise fortsætter på skolens grund. Hastighedsbegrænsning på 30 km/t på hævet flade.
3. Etablering af skolepatruljeblink ved Møllevej/Skolegade samt ved fodgængerfelt på Skolegade ved Tandhjulet.
4. Der indledes drøftelse med politiet om etablering af standsnings- og parkeringsforbud ud for Hardballshoppen i tidsrum, hvor der færdes skolelever til og fra skole.
5. Etablering af 2-1 vej på Karl Af Rises Vej fra Liden Kirstens vej til Hjortens Flugt. Der etableres i forbindelse med 2-1 vej parkeringsforbud på Karl Af Rises Vej.

Beslutning

Anbefales. Vedrørende punkt 4. Der skal være dialog med berørte parter om løsning af standsning og parkering på Skolegade omkring Hardballshoppen. Vedrørende pkt. 5. Der skal indledes dialog med politiet omkring lastbilparkering på Karl Af Rises Vej om overholdelse af gældende bekendtgørelse i Faxe Kommune, hvor det ikke er tilladt at parkere med køretøjer over 3500 kg med mere i mere end 3 timer.

Fraværende: Ingen.

Bilag

Teknisk Notat om trafiksikkerhedstiltag ved Karise Skole

Trafiksikkerhedsrevision Karise skolevejsprojekt

Punkt 37: Sag rejst af Ivan Lilleng - Spildevandsrensning i det åbne land

06.01.05-P00-1-16

Sagsfremstilling

Et flertal har på byrådsmødet 11.2.2016 har besluttet, at følge den af administrationen anlagte vurdering af lovgivningen, at ejendomme beliggende i "renseklasse" skal rense spildevandet i henhold til de udmeldte terminer.

Der henvises til notat af 29.1.2016 (Sagsnr.: 06.01.05-G01-3-16). I notatet står blandt andet pkt. 3:

"Frist forlængelse, fritagelse, dispensation Der er som udgangspunkt ikke mulighed for, at give dispensation fra kravet om forbedret spildevandsrensning, hvis ejendommen ligger i renseklasse, og dermed ikke lever op til områdets renseklasse jf. MBL § 30 Et påbud kan dog udsættes/fristforlænges eller trækkes tilbage, hvis: · ejendommen er ubeboet og ikke tilsluttet vandværk, · der er planer om ekspropriering af ejendommen indenfor en kort årrække, · man ejer mange ejendomme og gerne vil bytte om på fristen for nogle ejendomme, · der er planer om at kloakere en ejendom, · enkelte ejendommen leder til en anden renseklasse end forventet. Derimod er der ikke hjemmel til at dispensere, med begrundelse i ejerens økonomiske forhold, da dispensationskriterierne er begrundet i forureningsproblematikken for ejendommen og ikke ejerens livssituation. Der er dog mulighed for at blive omfattet af reglerne for afdragsordning og minimumsfrist. Denne mulighed er baseret på husstandens årsindkomst. Der er en enkelt undtagelse, nemlig, at omkostningen til at gennemføre spildevandsforbedringer ikke bør overstige ejendommens værdi med 200 % 4. Eksempler hvor Faxe Kommune har givet udsættelse eller fritaget en ejendom Følgende er ikke et udtømmende administrationsgrundlag, men konkrete eksempler på allerede givne fristforlængelser eller fritagelser..."

Det opfattelsen, at byrådets beslutning og denne pkt. 3 fortolkning for en række lodsejere opleves økonomisk og/eller socialt belastende. Denne sag er et forslag til initiativer der inden for lovens rammer kan afbøde belastningen – kan føre til en gennemførelse der er så pragmatisk som overhovedet muligt.

Der foreslås 5 initiativer:

1. Interessenter på området (rådgivere og udførende) inviteres til et møde for at drøfte fælles initiativer der kan bistå lodsejere med rådgivning i forhold til gennemførelse. Der tænkes på for eksempel et råd som "Advokathjælpen" og eller en "hotline" funktion.
2. Det antages at man som borger naturligt efter modtagelsen af et påbud kontakter enten den kommunale administration eller Faxe Forsyning. Der er allerede en god koordinering mellem kommunen og forsyningen, men måske kan det forbedres og ikke mindst kan det gøres mere synligt, at man er velkommen til at kontakte de to steder for at få afklaret spørgsmål man har.
3. Når man som borger modtager et brev med overskriften "Påbud" vil mange opleve det ubehageligt. Det foreslås at den skriftlige (og for så vidt også mundtlige) kommunikation gennemgås med henblik på at opnå et så ikke kancelliagtigt sprog som muligt. Eventuelt kan det formelle brev vedlægges en folder eller et brev som i dagligdags sprog fortæller hvad det handler om. I brevet kan også være en direkte opfordring til kontakt til en navngiven medarbejder med telefonnummeret angivet, for nærmere drøftelse.
4. Administrationen opfordres til, at være i stadig kontakt med andre kommuner for indhentning af erfaringer der kan anvendes til pragmatiske løsninger. Vi forventer en tæt kontakt til styrelsen for om muligt at udvirke en accept af en mere lempelig gennemførelsestakt.
5. Udvalget ønsker med jævne mellemrum at få forelagt sager der dels giver et indtryk af fremdriften og dels giver indblik i sager, hvor lodsejere føler sig i en vanskelig situation.

Lovgrundlag

-

Økonomi

-

Sagen afgøres af
Teknik- og Miljøudvalget.

Indstilling

Forelægges uden administrativ indstilling.

Beslutning

De af Ivan Lilleng (C) foreslåede fem initiativer godkendes.
Fraværende: Ingen.

Punkt 38: Meddelelser

00.01.00-A00-53-15

Sagsfremstilling

- Afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet i sag om Faxe Kommunes VVM-screening af en beholder til afgasset biomasse/slam.
- Afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet i sag om partsstatus i sag om skovrejsning.
- Orientering om facadepris 2015.
- Højesterets afgørelse af 5. februar 2016 om vejbidrag.
- Afgørelse fra Vejdirektoratet på klage over Faxe Kommunes afgørelse om afslag på ansøgning om adgang til Københavnsvej.

Beslutning

Der blev endvidere givet meddelelse om:

- KL Teknik & Miljø '16 - transport.

Fraværende: Jørgen Egede Johannessen (V) deltog ikke i behandlingen af punktet.

Bilag

Afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet i sag om Faxe Kommunes VVM-screening af en beholder til afgasset biomasse/slam

Afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet i sag om Faxe Kommunes vurdering af nabos partsstatus i VVM-sag

Annonce - Facadepris 2015

Facadepris - retningslinier 8

meddelelse til TMU om afgørelse af vejbidrag

Afgørelse fra Vejdirektoratet på klage over Faxe Kommunens afgørelse om afslag på ansøgning om adgang til Københavnsvej