

REFERAT Udvalget til analyse af den kommunale sagsbehandling d. 15-09-2020

Mødedato Tirsdag d. 15. september 2020 kl. 17:00

Mødested Mødelokale 1, Søndergade 12, Haslev

Indholdsfortegnelse

Velkomst.....	3
Konkrete eksempler på ressourceforløb.....	5
De eksterne medlemmer tager ordet.....	8
Supervision i Faxe kommune.....	10
Afslutning og næste møde.....	12

Punkt 26: Velkomst

00.22.04-A30-30-19

Sagsfremstilling

Formanden byder velkommen.

Der vil være mulighed for at følge op på drøftelserne på sidste møde og det udsendte referat.

Sag der har været udsat.

Centerleder i center for familie, Social & Beskæftigelse, Stine Stougård Drøschler deltager med et punkt på dagsordenen. Der er forberedt en særskilt sag. Hun deltager fra klokken 17.00. Der er sat maks. 45 minutter af til hendes fremlæggelse og de opfølgende spørgsmål.

Lovgrundlag

Intet

Økonomi

Intet

Sagen afgøres af

ØK

Indstilling

Formanden indstiller punktet drøftes.

Beslutning

Formanden, Steen Petersen bød velkommen til mødet.

Han bød særligt dagens gæst, Stine Stougård Drøschler velkommen.

Stine fortalte kort om sin jobfunktion og den tid, hvor hun som konstitueret havde varetaget ledelsen af sit fagområde.

Claus Hansens spurgte ind til, hvor lang tid konstitueringen forventes at vare. Stine svarede, at indtil nu havde den varet cirka 6 måneder.

Der var ikke kommentarer til et udsendte referat fra sidste møde.

Herefter tog mødedeltagerne fat på dagens dagsorden.

Punkt 27: Konkrete eksempler på ressourceforløb

00.22.04-A30-30-19

Sagsfremstilling

(Genoptagelse. Sag udsat fra mødet i august måned 2020)

Baggrund:

På udvalgets møde i juni måned 2020 drøftede man flere gange emnet "Ressourceforløb" og indholdet i disse.

Spørgsmålene og svarene til emnet var generelle og der opstod i udvalget et ønske om at få gennemgået konkrete eksempler.

Under punktet får udvalget fremlagt konkrete, anonymiserede eksempler på gennemførte ressourceforløb i Faxe kommune. Det mere generelle indtryk gøres dermed konkret.

Stine Stougård Drøschler fra Center for Familie, Social & Beskæftigelse fremlægger punktet og bidrager med de konkrete eksempler.

Facts:

Et ressourceforløb er som bekendt et tilbud til personer, der er i risiko for at få tilkendt førtidspension. Indsatsen i et ressourceforløb skal være tværfagligt og sammenhængende og skal hjælpe borgeren på vej mod et job eller en uddannelse. Det er principielt kommunen, der træffer afgørelse om tildeling af ressourceforløb og det sker efter en indstilling fra rehabiliteringsteamet.

Borgeren får i forløbet én, gennemgående og koordinerende sagsbehandler, som skal hjælpe borgeren igennem ressourceforløbet. Sagsbehandleren har ansvaret for at varetage borgerens sag på tværs af sektorer og lovgivningsområder.

Et ressourceforløb kan vare fra ét til fem år og skal i form, indhold og varighed tilpasses den enkeltes mål og behov. Det er kommunernes tværfaglige rehabiliteringsteam, som bl.a. behandler sager om ressourceforløb. Stine Stougård Drøschler er mødeleder i Faxe kommunes rehabiliteringsteam.

Formål:

Formålet med punktet er at sikre udvalget en øget, faglig indsigt med henblik på eventuelle, senere anbefalinger af tiltag eller ændringer.

Lovgivning

ServiceLOVEN, og

Lov om aktiv beskæftigelsesindsats kap. 19

Økonomi

Intet

Indstilling

Formanden indstiller,

- at udvalget får en gennemgang af konkrete, anonymiserede ressourceforløb,
- at sagen herefter drøftes, og
- at der konkluderes.

Beslutning

Stine Stougård Drøschler indledte med at fortælle lidt om de opgaver, der løses i hendes center. Hun fortalte også om centerets organisering i teams. Dernæst gav hun et kort, historisk overblik over, hvordan de politiske tilgange til området havde skiftet henover tid. Her havde økonomisk formåen, ændret lovgivning, kritik af faglige tilgange og senest et ønske om en mere helhedsorienteret indsats været udslagsgivende.

Hun fortalte dernæst om, hvordan nye forventninger og begreber havde indfundet sig og betydet ændringer i sagsgangene.

Stine spurgte mødedeltagerne, om der var spørgsmål til hendes indledning. Hun gik derefter videre til de tre cases hun havde forberedt.

Stine indledte de tre cases med en overordnet redegørelse om baggrunden for

- tilkendelse af førtidspensioner, og
- indholdet i fleksjobreformen.

Hun kom her blandt andet ind på værdien af de serielle indsatser, det tværsektorielle samarbejde og ikke mindst samspillet til arbejdspladserne.

Dennis Petersen supplerede gennemgangen med at fortælle om sin egen case og oplevelsen af sagsbehandlingen i relation til denne.

Stine fremlagde de tre forskellige cases for udvalget.

1. Et anonymiseret eksempel med en mand på 43 år. Hun gav en beskrivelse af hans sagsforløb frem mod en skånsom praktik, der endte med et særligt fleksjob.
2. Et anonymiseret eksempel med en kvinde på 38 år. Stine gav en beskrivelse af hendes sagsforløb frem mod et 4 årigt ressourceforløb, der ikke lykkedes. Resultatet af indsatsen og forløbet blev en førtidspensionering.
3. Et anonymiseret eksempel med en kvinde på 50 år. Stine gav en beskrivelse af borgerens sagsforløb med lidelsen PTSD frem mod et praktikforløb. Efter forløbet blev det nødvendigt med en mentor tilknyttet, hvilket førte frem til et fleksjob.

Mødedeltagerne drøftede efter hver præsentation af en case indholdet og casens detaljer. Der blev dels spurgt ind til casenes særlige problemstillinger og dels overgangene i de beskrevne forløb. Steen Petersen spurgte blandt andet Stine om, hvor meget alle disse indsatser egentlig hjælper borgerne. Hun bekræftede, at i nogle tilfælde hjælper indsatsen ikke ret meget.

I en af de tre cases blev begrebet "ingen indsats" anvendt. Dette fik Per Thomsen til at spørge ind til, hvorfor der ikke fandt en indsats sted i den pågældende sag. Dette blev drøftet. Herefter blev der fra flere af mødedeltagerne udtrykt holdninger og synspunkter på borgeroplevelserne, når en sag strandter og der intet sker. Flere gange blev "presset på borgeren" rejste som et væsentligt opmærksomhedspunkt af mødedeltagerne.

Værdien af fleksjob blev diskuteret herunder forløbet frem mod et fleksjob. Dennis Petersen rejste særligt problemstillingen med, at nogle borgere får tilkendt et fleksjob, men herefter sker der ifølge ham ikke yderligere. Han uddybede problemstillingen med eksempler, hvor borgeren blot sætter sig passivt til at vente hjemme i privaten på det næste skridt frem mod et fleksjob. Stine nikkede genkendende til denne problemstilling. Hun fortalte, at det er borgeren selv, der skal finde fleksjobbet. Hun fortalte samtidig, at virksomhedskonsulenterne naturligvis kan være hjælpere for borgeren med kontakten til blandt andet virksomheder.

Claus Hansen lagde under en gennemgang af en case mærke til, at betegnelsen " gennemgående, koordinerende sagsbehandler" blev anvendt. Ordvalget udtrykte han stor tilfredshed med.

Steen Petersen rundede gennemgang af med at takke Stine for hendes fine fremlæggelse og mødedeltagerne for en god spørgelyst.

Punkt 28: De eksterne medlemmer tager ordet

00.22.04-A30-30-19

Sagsfremstilling

Under punktet tages på ny en runde med de eksterne medlemmer af udvalget.

De eksterne medlemmer forventes at fortælle og orientere på skift om, hvad de siden sidste møde har tænkt, at der bør sættes fokus på i udvalgets drøftelser.

Rækkefølgen er således:

1. Dennis Boye Petersen, Udsatterrådet, og
2. Claus Bo Hansen, Handicaprådet
3. Kaj Christensen, Ældrerådet

Der kan under runden desuden stilles forslag til emner til behandling på kommende møder.

Mål:

Formålet med punktet er at sikre udvalget viden om væsentlige borgeroplevelser af kommunens sagsbehandling.

Lovgivning.

Intet

Økonomi.

Intet

Indstilling

Formanden indstiller der orienteres af de tre eksterne medlemmer og samtidig finder en drøftelse sted.

Beslutning

Dennis Petersen:

Dennis berettede om borgere, som han kender, der har været i ressourceforløb. Det han har hørt fra dem i den forbindelse er, at de oplever det grænseoverskridende og ubehageligt at skulle møde op hos Rehabiliteringsteamet. Teamet er flinkt men "at skulle sidde overfor" beskrives af flere som en ubehagelig situation.

Hans tanker omkring ressourceforløb er, at man som sagsbehandler skal være forsigtige med at trække forløbene for langt ud.

Borgerne stresses af uafklaretheden. De føler sig desuden tvunget til at skulle møde op for at få en tilkendelse af en førtidspension.

Per Thomsen kommenterede gennemgangen og mindende om, at man som borger altid har ret til at tage en bisidder med til møderne.

Henrik Aakast spurgte, om det egentlig kan være et krav, at man som borger fysisk skal møde op hos rehabiliteringsteamet.

Der er behov for en afklaring af, om og en borger nødvendigvis SKAL deltage i møderne med rehabiliteringsteamet. Steen Petersen lovede at undersøge gældende regler og procedurer.

Ib Østergaard Rasmussen læste i den forbindelse op fra lovteksten på området.

Claus Hansen:

Claus fortalte om foreningen "For Lige Vilkår", der er aktiv i Københavns kommune.

Foreningen kæmper for en bedre sagsbehandling og har i samarbejde med Københavns kommune fået prioriteret økonomiske midler til i en fireårig periode at gennemføre mini-uddannelsesforløb for alle sagsbehandlere. Målet for den fireårige indsats er sagsbehandlere på fagområdet for børn med handicap.

Claus foreslog efter sin gennemgang, at sådanne kursus kunne overvejes i Faxe kommune. Udvalgets medlemmer var enige om, at tage dette med som en anbefaling ved den afsluttende rapportering i 2021.

Kaj Christensen:

Kaj bad om, at udvalget sætter fokus på visitationen på et af de kommende møder.

Han begrundende dette med, at han som borger i Faxe kommune har hørt

- At der er mange tomme pladser på plejecentrene, og
- At det samtidigt er svært at blive visiteret til disse.

Der var enighed om at invitere lederen af visitationen på besøg i udvalget for en orientering og en drøftelse. Det er sagsbehandlingen i visitationen udvalget ønsker at høre om, herunder hvordan man som borger bliver visiteret til en plads.

Ib Østergaard Rasmussen noterede ønsket op følger op med visitationen.

Punkt 29: Supervision i Faxe kommune

85.02.01-A00-1-20

Sagsfremstilling

Udvalget har gentagne gang drøftet betydningen af, at der gives den fornødne supervision til sagsbehandlere. Når udvalget har haft gæster på møderne er dette ligeledes fremhævet som vigtigt.

Supervision er en faglig lærings- og udviklingsmetode, der skal understøtte faglig udvikling og øge kvaliteten i den praktiske professionsudøvelse. Supervision som metode bruges som faglig udviklingsmetode blandt pædagoger, lærere, socialrådgivere samt andre.

Formanden for udvalget, Steen Petersen har bedt centerchef Johnny Holst skriftligt belyse, hvordan organiseringen af supervision er tilrettelagt hos Center for Familie, Social & Beskæftigelse. Desuden er centerchefen forespurgt til data for økonomien på samme område -hvor meget anvendes på supervision?

Centerchefen har svaret således:

I CFSB adskiller vi supervision i faglig supervision og personlig supervision. Faglig supervision er traditionelt organiseret i de respektive afdelinger og foretages af personale der er uddannet i supervision. Det kan være ledere men også almindelige ansatte uden ledelsesansvar. På det specialiserede børneområde køber vi endvidere ekstern supervision hver 2. måned til 3 teams. Dette skyldes en vurdering af kompleksiteten og belastningen ved dette arbejde. Den årlige udgift til dette udgør mellem 120-160.000,- som afholdes af Socialcentrets budget. I dette beløb ligger også et par individuelle supervisorsforløb for enkeltansatte. Herudover anvender vi som udgangspunkt ikke supervision ud over de af kommunen tilbudte tiltag fra HR-afdelingen.

Udvalgets sekretær, Ib Ø. Rasmussen har aftalt med psykolog Jonas Hansen fra kommunens HR-afdeling, at han besøger udvalget den 7. oktober og fortæller om supervision og nuancerer emnet.

Dagsordenspunktet genoptages derfor på mødet i oktober.

Lovgivning

Den kommunale styrelseslov

Økonomi

Intet

Indstilling

Formanden indstiller, at udvalget orienterer sig om brugen af supervision i Center for Familie, Social & Beskæftigelse og drøfter dette.

Beslutning

Formanden indledte punktet med at henvise til en replik fra en tidligere gæst i udvalget. Vedkommende havde i sin gennemgang for udvalget givet et entydigt udtryk for, at der ikke er en indsats med supervision i Faxe kommune.

Dette blev diskuteret af mødedeltagerne.

Foranlediget af gæstens påstand havde Steen Petersen kontaktet centerchef Johnny Holst for en faglig kommentar. Han svarede at der finder supervision sted og oplyste budgetposten til dette. Steen Petersen henviste til sagsfremstillingen, hvor svaret fra centerchef Johnny Holst er indarbejdet.

Svaret og supervision som metode blev drøftet indgående.

Der viste sig forskellige forståelser blandt mødedeltagerne.

Der hersker i følge Steen Petersen uklarhed omkring størrelsen på de budgetmæssige ressourcer til supervisionsforløb. Steen Petersen fortalte, at han arbejder videre med at skabe klarhed over det med budgetposten.

Han vil senere vende tilbage til udvalget med sit svar .

Mødedeltager kom i deres drøftelser ind på, hvad supervision er og ikke er.

Ib Østergaard Rasmussen mindende om, at udvalget på sit næste møde har en gæst (se sagsfremstillingen), der netop vil udrede dette for udvalget.

Steen Petersen afsluttede drøftelsen med at konkludere, at udvalget kan genoptage snakken på det næste møde.

Punkt 30: Afslutning og næste møde

00.22.04-A30-30-19

Sagsfremstilling

Under punktet evalueres dagens møde og formidlingen af mødets indhold drøftes.

Dagsordenen for næste møde drøftes ligeledes.

Indstilling

Formanden indstiller, at udvalget drøfter dagens møde, herunder om der er forslag til emner til de kommende møder

Beslutning

På det næste møde kommer punktet supervision på som punkt igen.

Ib Østergaard Rasmussen undersøger, om Tanja Hestkjær kan deltage i næste møde med et oplæg om børnesager til diskussion i udvalget.

Steen Petersen takkede for det gode engagement på dagens møde og afsluttede dette.